

Van: R Ariës <[redacted] 5.1.2e>
Verzonden: zondag 29 oktober 2023 16:19
Aan: [redacted] 5.1.2e; Gemeente Lochem
CC: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: Re: zienswijze aanvraag omgevingsvergunning Z 2023-00000702 het realiseren van 2 klepstuwen, Hagebeek(nabij) Barchem
Bijlagen: Gemeenteblad aanvraag omgevingsvergunning 2023-08-23.pdf; Meetgegevens Hagenbeek PB16 Schermafbeelding 2023-10-29.png.pdf; Gemeenteblad aanvraag omgevingsvergunning 2023-10-25.pdf

Beste [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e,

Hierbij een reactie, lees bezwaar, op uw schrijven van 5 oktober jl. Gaarne deze mail door te sturen aan Burgemeester en wethouders!

In uw reactie trekt u witte wieven over het plan om eerst 2 klepstuwen in de Flierdijk te realiseren

Na telefonisch contact met de gemeente te hebben gehad kon ik geen bezwaar aantekenen aangezien het slechts om een aanvraag ging. Daarop heb ik getracht te reageren door de gemeente te attenderen om de zienswijze aan te passen. Hierop is door u helemaal niet ingegaan en u heeft mijn vraag om zienswijze vanuit de gemeente weten om te draaien naar zienswijze vanuit mijn perspectief! Waarom weigert u inhoudelijk te reageren op mijn mail? Omschrijft u 'reguliere procedure' dan even!

Hoe gaat de procedure verder?

Zodra wij een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning nemen, maken wij dat bekend. Wij publiceren dit in de Berkelbode en op de site www.overheid.nl.

Waarom weigert u te schrijven dat u de meldingen van omwonenden die al bekend zijn bij de gemeente mee te laten wegen bij uw besluit? U weet dat het uitgangspunt al heel fout is, de initiatief nemers van het plan Hagenbeek weigeren een nulmeting aan te leveren vwb het grondwaterpeil alsmede het waterpeil! Kunt u mij anders informeren dat u wel dit heeft aangekaart?

Tijdens de laatste informatieavond werd ons na aandringen medegedeeld dat het waterpeil met 50cm! verhoogd zal gaan worden, over het grondwaterpeil werd niet eens meer gesproken. Ook werd wederom gevraagd naar de openbaarheid van de uitlezing van de peilbuizen en wanneer deze nu eindelijk in te zien waren. Werd ons medegedeeld dat om een goed totaalbeeld te kunnen geven van 6 peilbuizen niet de bijbehorende serienummers bekend waren dus zou het een onbetrouwbare beeld geven. Tja, zoiets loopt over veel schijven werd er gezegd. Dus van de 3 organisaties is er niemand met papier en potlood het veld in te sturen om de peilbuizen correct te registreren?

Vandaag nog eens gecheckt:

Op 29 oktober kregen wij een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning onder ogen:

Nu voor 1 klepstuw en het betrof een rectificatie. Graag hiervoor een verklaring.

U heeft mijn reactie op de eerste aanvraag omgevingsvergunning al vertaald in mijn zienswijze, hierbij wil ik mijn zienswijze op de handelswijze van de gemeente uitbreiden:

- bouwvisie, bouwen in bos Barchem, bomen moeten wijken voor realisatie villa's. Dit word vergoelijk met het gratis leveren van bomen aan inwoners?
- bouwen in Stelkampsveld? Door natuurmomenten nog wel! Het is een N2000 gebied! Hoezo staat de gemeente dit toe?
- Zonnepanelenpark Bekenschot. Het is een nieuw plan van TP solar, dus stop hiermee, lees de berichtgeving in de media. Volg de RES zonneladder!
- Hagenbeek. Heeft u enig idee hoeveel bomen er zijn gekapt?

- Hagenbeek. Maaisel blijft maanden liggen langs de Flierdijk. Heeft u enig idee hoeveel stikstof uitstoot dit veroorzaakt?
- Hagenbeek. Gisteren alweer een stuk natuur gewoon weggehakt.





Ik vind dit gewoon meten met 2 maten! Dit heeft NIETS te maken met natuurbeheer of natuurherstel te maken!

Met vriendelijke groet,

R.Ariës

Flierdijk 2
Barchem

Op 5 okt. 2023, om 09:36 heeft [redacted] [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Beste heer Ariës,

Hierbij ontvangt u de brief met reactie op uw ingediende zienswijze.

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

[redacted] [redacted] | medewerker | Afdeling Publiekscontacten
Postbus 17, 7240 AA LOCHEM | [redacted] [redacted] [redacted]
T [redacted] | E [redacted] | www.lochem.nl
Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag

Van: R Ariës <[redacted]>

Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 16:04

Aan: Gemeente Lochem <[redacted]>

Onderwerp: Waterschap Hagenbeek

Aan de afdeling vergunningen,

Hierbij vraag ik u om zienswijze op de aangevraagde omgevingsvergunning Hagenbeek voor het realiseren van twee klepstuwen, kenmerk Z2023-00000702.

Het is al gebleken dat de combinatie Staatsbosbeheer en het waterschap Rijn en IJssel alleen maar aan het doordrukken is en daarmee niet de omwonenden wil betrekken gezien enige informatie pas naar buiten kwam nadat wij daar enige druk op uitoefende. Een voorbeeld is het achteraf informeren wat de bedoeling is en zeggen dat ze bij alle omwonenden zijn langs geweest, maar als je daar naar vroeg, dat toch niet waar was en dan pas langs komen om bijvoorbeeld een nulmeting uit te laten voeren.

Staatsbosbeheer praat eerst over natuurbeheer, daarna over natuurherstel. Dit laatste kan NOOIT worden gerealiseerd!

In de laatst verkregen nieuwsbrief nr 2 van mei 2023 staat vermeld dat de grondwaterstand vooraf, tijdens en nadien gemeten zal worden. Hiervoor is voor onze woon- en werksituatie een peilbuis aangebracht, maar deze

staat ver van onze percelen, namelijk in de buurt van de Enkweg, dus niet waar deze zou moeten staan, namelijk in de buurt van de Flierdijk. Daarbij komt nog dat wij volgens deze nieuwsbrief de meetgegevens binnenkort kunnen bekijken op <https://waterdata.wrij.nl> . Ik wil graag uitnodigen om eens op deze site te kijken en dan de meetgegevens zien te vinden.

Hierbij teken ik al bij voorbaat bezwaar aan tegen het aanbrengen van deze klepstuwen omdat het waterschap eerst maar eens alle data betreffende de grondwaterstanden te openbaren. Van vernatting is op dit moment al sprake aangezien op sommige plekken duidelijk stilstaand water te zien is. Mede daardoor is de muggenplaag dit jaar enorm toegenomen.

Met vriendelijke groet,

R.Ariës

Flierdijk 2
7244 RA Barchem

Disclaimer

De informatie in dit bericht van de afzender is vertrouwelijk. De informatie is uitsluitend bestemd voor gebruik door de ontvanger en anderen die gemachtigd zijn om de informatie te ontvangen. Als u niet de ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat het openbaar maken, kopiëren, verspreiden of het ondernemen van actie met betrekking tot de inhoud van deze informatie strikt verboden is en onwettig kan zijn. Deze e-mail is gescand op virussen en malware en is mogelijk automatisch gearchiveerd door Mimecast, een leider in e-mailbeveiliging en cyberweerbaarheid.

<Z2023-00000702 Ontvangstbevestiging Zienswijze Aries.pdf>

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 6