

Re: bezwaar drh. [redacted] [redacted] mbt. aanvraag omgevingsvergunning 2 stuwen Hagenbeek

[redacted] [redacted] < [redacted] [redacted]

Do 21-9-2023 11:48

[redacted] [redacted] [redacted] < [redacted] [redacted] [redacted] < [redacted] [redacted]

Dag [redacted] [redacted]

Ik denk dat het wel verstandig is dat we er maandag over spreken. Al is het alleen maar om, te melden dat er onrust is en wij dat enigszins ook kunnen begrijpen. En ook de vraag maar gewoon voorleggen waarom nu al een omgevingsvergunning aanvragen voor de twee klepstuwen terwijl men wist dat er idd ruis en ontstemdheid is over het projectplan.

Tevens zou ik [redacted] [redacted] melden wat de essentie is wat je gehoord hebt bij het Waterschap. Dat de verg.aanvraag nog niet compleet is en dat in BO aandacht zal worden gevraagd, waarom nu een aanvraag voor omgevingsvergunning is gedaan terwijl projectplan (nog) niet is vastgesteld door AB waterschap.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] | Wethouder Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen, Landbouw en Landschap en Water  
Gemeente Lochem, postbus 17, 7240 AA Lochem | [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] | [redacted] [www.lochem.nl](http://www.lochem.nl) | @gemlochem

---

Van: [redacted] [redacted] [redacted] < [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 20 september 2023 14:57

Aan: [redacted] [redacted] < [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: bezwaar drh. [redacted] [redacted] mbt. aanvraag omgevingsvergunning 2 stuwen Hagenbeek

Hallo [redacted] en [redacted]

Zojuist heb ik uitgebreid telefonisch gesproken met de projectleider bij het waterschap voor Hagenbeek.

Aan jullie de afweging om dit in het bestuurlijk overleg aan te kaarten.

Mijn indruk is dat er over dit project veel overleg en afstemming is geweest en nog steeds is tussen het waterschap, de circa 45 grondeigenaren/pachters en ook Barchems Contact. Op 3 juli 2023 heeft een 1e gebiedsbijeenkomst plaatsgevonden (goed bezocht, circa 40 personen aanwezig). De gemoederen in de omgeving zijn bij het waterschap bekend. Het waterschap heeft ook individuele gesprekken gevoerd, o.a. met [redacted] [redacted]. Niet iedereen staat achter de plannen, soms is men principieel tegen meer natuur en staat men niet open voor uitleg door het waterschap. Dat levert allemaal veel ruis op. Vanwege de ervaringen met inrichting Stelkampsveld en de voorziene weerstand bij Hagenbeek heeft het waterschap gekozen voor hetzelfde team.

Op dit moment heeft het waterschap het projectplan Waterwet Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek ter inzage gelegd (de periode is van van 13 sept. t/m 3 okt.). Er zijn al 8 zienswijzen ingediend, men verwacht er nog wel wat meer). Vlak voor de besluitvorming op 15 augustus 2023 van het AB (krediet) en DB (projectplan) heeft [redacted] [redacted] (van Barchems Contact (?)) alle AB-leden een brief gestuurd. Dat heeft ook voor wat bestuurlijke commotie gezorgd bij het waterschap.

Als onderdeel van het totale project heeft het waterschap bij de gemeente een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee klepstuwen. Dit kan verleend worden met een reguliere omgevingsvergunning. Dus geen zienswijzen mogelijk, wel bezwaar en beroep nadat het besluit omgevingsvergunning is genomen. Volgens waterschap kan deze aanvraag worden onderbouwd middels het projectplan Waterwet. Maar hiertegen zijn dus meerdere zienswijze ingediend. In een ambtelijk afstemmingsoverleg zijn geen specifieke afspraken gemaakt over het moment waarop de aanvraag

omgevingsvergunning zou worden ingediend. Het is mij nog niet helemaal duidelijk hoe het waterschap hierover in de omgeving heeft gecommuniceerd.

Daarmee is de vraag van [5.1.2e] [5.1.2e] wellicht terecht: waarom heeft het waterschap deze omgevingsvergunning aangevraagd als uitvloeisel van het projectplan Waterwet, terwijl dat projectplan nog niet is vastgesteld. Uiteindelijk heb ik daar geen uitleg meer over gevraagd. Wellicht kunnen jullie dit maandag navragen?

Resteert nog de vraag: wat kan ik [5.1.2e] [5.1.2e] antwoorden? Hebben jullie een idee?

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] | [5.1.2e] | **Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Afdeling Ruimte**

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] | [5.1.2e] [www.lochem.nl](http://www.lochem.nl)

Werkdagen: maandag t/m donderdag

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]>

**Verzonden:** woensdag 20 september 2023 09:36

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]>

**Onderwerp:** Re: bezwaar drh. [5.1.2e] [5.1.2e] mbt. aanvraag omgevingsvergunning 2 stuwen Hagenbeek

Dag [5.1.2e],

Heb even afgestemd met [5.1.2e]. Hij is maandag a.s. aanwezig aan bij het bestuurlijk overleg.

Het is niet verkeerd om dit aan te kaarten. Het is toch ook in het belang van het Waterschap om op de hoogte te zijn van de gemoederen in de omgeving en dat goede communicatie dan van het grootste belang is. Misschien hebben [5.1.2e] en ik tegen die tijd al wat meer info via [5.1.2e] [5.1.2e] of [5.1.2e] [5.1.2e] van WRIJ. Dan kunnen we nog met je delen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] | [5.1.2e] | **Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Afdeling Ruimte**

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] | [5.1.2e] [www.lochem.nl](http://www.lochem.nl)

Werkdagen: maandag t/m donderdag

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]>

**Verzonden:** dinsdag 19 september 2023 20:38

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]>

**Onderwerp:** Re: bezwaar drh. [5.1.2e] [5.1.2e] mbt. aanvraag omgevingsvergunning 2 stuwen Hagenbeek

Dank je voor het delen. Maar ook dat jij [5.1.2e] [5.1.2e] te woord hebt gestaan. Ik had geen antwoord gehad. Het kan dan ook zo maar zijn dat er meer meldingen uit de omgeving komen.

Wanneer ik het zo lees, is het Waterschap niet zo zorgvuldig te werk gegaan betreffende de communicatie. Is het nog goed dat ik volgende week maandag dit bij het bestuurlijk overleg met

het WRIJ aankaart.

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e

**Verzonden:** Tuesday, September 19, 2023 3:44:53 PM

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e

**Onderwerp:** bezwaar drh. 5.1.2e 5.1.2e mbt. aanvraag omgevingsvergunning 2 stuwen Hagenbeek

Hallo 5.1.2e,

Ter info: Vanmorgen had ik een telefoongesprek met 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. Hij had met jou willen spreken, maar werd doorverbonden met mij.

Hij belde over de aanvraag omgevingsvergunning van het waterschap voor het plaatsen van twee stuwen in het gebied de Hagenbeek. Dit wordt gedaan als onderdeel van het project om het Hagenbeek meer robuust te maken.

5.1.2e 5.1.2e en andere personen in de omgeving zijn tegen de stuwen, omdat daarmee het peil wordt verhoogd. Maar het plan is nog in ontwikkeling. Daar zijn nog veel bezwaren tegen, althans men vindt dat de omgeving onvoldoende is betrokken bij de plannen. Intussen is dus wel een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Ik stel voor dat 5.1.2e en ik hierover in gesprek gaan met de projectleider van het waterschap: hebben ze deze aanvraag gecommuniceerd. De uitkomst zal ik terugkoppelen met 5.1.2e 5.1.2e.

De aanvraag omgevingsvergunning is nog niet compleet. De vergunning zal dan ook niet op korte termijn worden verleend. Zo moet het waterschap een nadere onderbouwing aanleveren. Bovendien is de aanvraag onduidelijk omdat er ook ergens nog een derde stuw is ingetekend, en ook het totale plan op tekening staat. Alles wat op tekening staat wordt geacht te worden vergund. We hebben dus nog veel vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Afdeling Ruimte

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e | [www.lochem.nl](http://www.lochem.nl)

Werkdagen: maandag t/m donderdag

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2 3