



## Beoordeling akoestisch onderzoek

Aan : Gemeente Lochem t.a.v. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
Zaaknummer : 2023EA0619  
Onderwerp : Flierderweg 1a, Gorssel (geluid padelbanen tennisclub Gorssel)  
Behandeld door : 5.1.2e 5.1.2e  
Datum : 27 september 2023

### Advies

1. Verkregen aanvullende informatie
  - Uitdraai en/of analyse van het boekingsysteem is akkoord.
  - Motivering waarom een beperkter gebruik van de banen 7, 8 en 9 in de avondperiode een te grote beperking zou betekenen en de reactie op het verzoek om aanvulling akoestisch onderzoek voor IBS/toernooien wanneer de tennisclub hiervoor aparte maatwerkvoorschriften wil hebben, kan bij de bestuurlijke afweging (punt 2) worden betrokken.
2. Het college van burgemeester en wethouders moet vervolgens een afweging maken of zij voornemens om maatwerkvoorschriften (al dan niet met maatregelen) met hogere geluidniveaus bij de woningen op te stellen. Overleg met omwonenden georganiseerd door de tennisclub wordt aanbevolen.

### Inleiding

De tennisclub Gorssel wil graag padelbanen aanleggen. Daarvoor hebben zij een akoestisch onderzoek laten uitvoeren. 15 mei 2023 is er een overleg geweest in het gemeentehuis van Lochem over het akoestisch onderzoek.

Door Van dB advies is 19 april 2023 een Akoestisch onderzoek Lawn Tennisclub Gorssel opgesteld. Rapportnummer: 2312801-R01-C. In het rapport zijn diverse varianten berekend.

In het overleg is naar voren gekomen dat de variant waarbij de padelbanen binnen de huidige bestemming sport blijven de voorkeur heeft omdat dan sprake is van een binnenplanse vergunning en een ruimtelijke onderbouwing achterwege kan blijven.

Verder is naar voren gekomen dat de bedrijfstijden in het akoestisch onderzoek te beperkt waren. Voor de dagperiode moet worden uitgegaan van 80% van 10 uur (9.00 uur – 19.00 uur) is 8 uur effectieve speeltijd en voor de avondperiode moet worden uitgegaan van 80% van 4 uur (19.00 uur - 23.00 uur) is 3,2 uur effectief. Dit geldt voor alle banen, zowel tennis als padel.

Verder zijn in het model de beoordelingspunten iets verplaatst en zijn bij sommige woningen een verhard oppervlak ingevoerd omdat dit tot een realistischer beeld leidt maar ook tot iets hoger berekende geluidniveaus. Dit geldt voor de woningen Markerweg 4 en Flierderweg 1.

Door Van dB advies is 12 juni 2023 een aangepast Akoestisch onderzoek Lawn Tennisclub Gorssel opgesteld. Rapportnummer: 2312801-R01-D2. In het rapport is alleen de variant met 2 padelbanen binnen het vigerende bestemmingsplan berekend.



### Beoordelingskader

De geluidbeoordelingen van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing.

Beoordelingsniveaus in dB(A) tabel 2.17a	dagperiode 7:00-19:00 uur	avondperiode 19:00-23:00 uur	Nachtperiode 23:00-7:00 uur
L <sub>Ar,LT</sub> op gevel gevoelige gebouwen	50	45	40
L <sub>Amax</sub> op gevel gevoelige gebouwen	70	65	60

De beoordelingsniveaus zijn niet van toepassing op stemgeluid; op een onverwarmd en onoverdekt terrein, van bezoekers op het open terrein voor sport- of recreatieactiviteiten. Het beoordelingsniveau L<sub>Amax</sub> is in de dagperiode niet van toepassing op laden en lossen. Het beoordelingsniveau L<sub>Amax</sub> is niet van toepassing op het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan

Daarnaast kan ook het gemeentelijk geluidbeleid van toepassing zijn. De gemeente Lochem past in het gemeentelijk geluidbeleid niet toe bij het toetsen van meldingen Activiteitenbesluit.

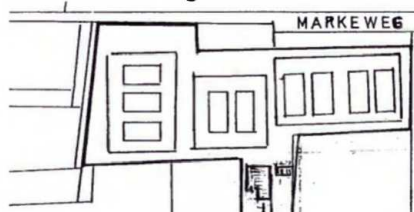
### Vigerende vergunning

Bij de 17 februari 1999 ingediende melding Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer is een tekening met 9 tennisbanen ingediend.

Er zijn geen openingstijden gemeld en er is geen akoestisch onderzoek ingediend.

Er zijn geen maatwerkvoorschriften opgelegd.

De beoordelingsniveaus van tabel 2.17a zijn van toepassing.



### Akoestisch onderzoek dB advies is 12 juni 2023

#### Representatieve bedrijfssituatie

- De inrichting wordt over het algemeen gebruikt tussen 08.00 en 23.00 uur.
- Voor de 9 tennisbanen wordt uitgegaan van een baanbezetting van: dagperiode 5 uur per baan, avondperiode 3 uur per baan
- Het aantal speeluren is gebaseerd op een analyse van het boekingsstelsel over 2022 en 2023. Daaruit blijkt dat op de 12 drukste speeldagen in 2022 sprake was van maximaal 3



speeluren per baan. Het aantal speeluren voor de 12 drukste dagen in 2023 ligt nog onder de waarde van 2022. Het is overigens niet uitgesloten dat er banen tot 23.00 uur gebruikt worden. In de praktijk hebben leden voorkeuren voor specifieke banen waardoor een bepaalde baan wel in de gehele periode tussen 19.00 en 23.00 uur gebruikt kan worden en een andere baan slechts tussen 19.00 en 21.00 uur. Zou een maatwerkvoorschrift opgelegd worden waarbij de tennisbanen na 22.00 uur niet meer gebruikt mogen worden dan zou dit een te grote beperking voor de leden opleveren. Te allen tijde kan vanuit het reserveringssysteem aangetoond worden dat het opgegeven aantal speeluren voor de tennisbanen voor de representatieve bedrijfssituatie niet overschreden wordt. Deze rapportageverplichting zou wel als een maatwerkvoorschrift opgelegd kunnen worden.

- De effectieve speeltijd (tijd dat er daadwerkelijk getennist wordt) is dan korter omdat bij het bepalen van de effectieve speeltijd rekening is gehouden met 'rustige' momenten tijdens baanwissels en wisseling van speelhelpt. Circa 80% van de tijd van de baanbezetting kan als de voor geluid relevante effectieve speeltijd beschouwd worden.
- Voor de padelbanen wordt in de dagperiode uitgegaan van een baanbezetting van 8 uur per baan en in de avondperiode van 3 uur per baan. Ook hier zal de effectieve speeltijd korter zijn (80% van de baanbezetting). Voor de padelbanen betreft dit een inschatting op basis van ervaring bij andere verenigingen. Daar is te zien dat gebruik van de padelbanen na 22.00 uur zeer beperkt is. Hier is het echter ook niet uitgesloten dat één van de twee banen tot 23.00 uur gebruikt wordt en dat de andere baan tot 21.00 uur gebruikt wordt. De gemiddelde baanbezetting voor de representatieve bedrijfssituatie blijft daarmee de aangegeven 3 uur per baan. Daar kan nog aan toegevoegd worden dat de tennisvereniging voornemens is de padelbanen alleen te laten gebruiken door de eigen leden en dus geen externe verhuur toe te staan.
- Bezoekers aan de tennisclub arriveren voor een groot deel per fiets. Circa 50% van de bezoekers arriveert per auto en zal parkeren op de parkeerplaatsen naast het tennispark. Daarbij is voor de dagperiode uitgegaan van circa 82 personenwagens, voor de avondperiode van circa 50 personenwagens en voor de nachtperiode van 10 personenwagens.
- De tennisclub beschikt over een terras naast het clubgebouw. Voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode is er van uitgegaan dat gedurende alle uren dat de banen bezet zijn ook 9 personen op het terras aanwezig zijn. Menselijk stemgeluid als gevolg van bezoekers van deze terrassen mag overeenkomstig het Activiteitenbesluit buiten beschouwing gelaten worden maar moet in de ruimtelijke toets wel beoordeeld worden. Er is op de terrassen of in de kantine geen sprake van muziekgeluid anders dan rustige achtergrondmuziek. Dit zal geen bijdrage leveren aan de totale geluidsbelasting.
- Het clubgebouw is voorzien van een CV installatie en afzuigkap voor de keuken. Dit zijn installaties vergelijkbaar met een woning en daarom voor het aspect geluid niet relevant.
- Het regelmatige onderhoud van de banen vindt plaats met een minitrekker of bladblazer gedurende circa 3 uur verspreid over het hele terrein.
- Enkele malen per jaar (tot een maximum van 12 dagen) worden toernooien of feestavonden georganiseerd waarbij grotere aantallen bezoekers aanwezig kunnen zijn. Hierbij kan afgeweken worden van de gebruikelijke openingstijden. Omdat dit sterk wisselende evenementen zijn is daarvoor geen specifieke geluidsbelasting vast te stellen als incidentele bedrijfssituatie. Als deze evenementen aanmerkelijk groter in omvang zijn dan de representatieve bedrijfssituatie dan wordt hiervoor ontheffing aangevraagd bij de gemeente op basis van de geldende APV.

#### Opmerkingen over representatieve bedrijfssituatie RBS en incidentele bedrijfssituatie IBS.

- In de RBS gaat het om de maximale aantallen. Graag uitdraai en/of analyse van het boekingssysteem over 2022 en 2023 met de 12 drukste speeldagen.
- Artikel 4.3 Melding incidentele festiviteiten APV Oost Gelre: Het is een inrichting toegestaan op maximaal twee dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit en artikel 4.5 niet van toepassing zijn. Bovendien geldt deze uitzondering alleen voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de

buitenruimte. Omdat deze regeling uitputtend is kunnen hiervoor geen maatwerkvoorschriften worden opgelegd.

- Voor toernooien kunnen maatwerkvoorschrift met hogere geluidniveaus worden opgelegd. Wanneer deze beperkt blijven tot maximaal 12 dagen dan in een toets aan het binnenniveau van woningen niet nodig. Voor het opleggen van maatwerkvoorschriften voor IBS/toernooien is een aanvulling van het akoesch onderzoek noodzakelijk.

#### Rekenresultaten op basis van het aangepaste rekenmodel

Positie (zie fig. 3)	Omschrijving	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,r,Lt}$ in dB(A))						
		Dagperiode (07.00-19.00 uur)		Avondperiode (19.00-23.00 uur)		Etmaalwaarde		Grens- waarde
		huidig	nieuw	huidig	nieuw	huidig	nieuw	Etmaal- waarde*
1	Flierderweg 6	33	36	35	37	40	42	50
2	Flierderweg 1	35	35	38	38	43	43	50
3	Zutphenseweg 21	30	31	35	36	40	41	50
4	Zutphenseweg 19	24	26	29	33	34	38	50
5	Markeweg 6	41	41	46	46	51	51	50
6	Markeweg 4	43	43	46	46	51	51	50
7	Zutphenseweg 17	24	25	34	36	39	41	50
8	Zutphenseweg 15	34	36	38	40	43	45	50
9	Zutphenseweg 13	36	38	37	38	42	43	50
10	Markeweg 11 (logies)	37	39	38	40	43	45	50
11	Markeweg 15	41	43	44	46	49	51	50
12	Markeweg 17	42	44	45	47	50	52	50
13	Markeweg 19	37	40	39	42	44	47	50
14	Markeweg 21	36	39	38	41	43	46	50
15	Markeweg 23	32	35	34	37	39	42	50
16	Flierderweg 3	30	34	32	36	37	41	50

\* etmaalwaarde is de hoogste waarde van de dagperiode of de avondperiode + 5 dB

In onderstaand overzicht zijn alleen de woningen en de rekenresultaten opgenomen waarbij er een overschrijding is van de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit.

Omdat in de dagperiode overal wordt voldaan, zowel in de huidige als in de toekomstige situatie worden deze rekenresultaten ook niet getoond.

Rekenresultaten avondperiode van 19.00 – 23.00 uur inclusief 5 dB(A) toeslag voor impulsachtig geluid van tennis en padel.

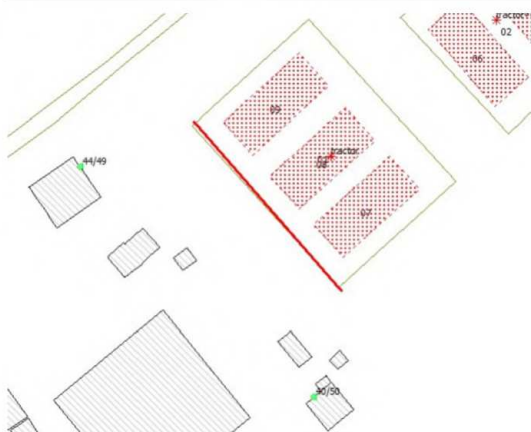
Omschrijving	Huidig tennis	Tennis+padel	toename	overschrijding
Markeweg 6	46	46	--	1
Markeweg 4	46	46	--	1
Markeweg 15	44	46	2	1
Markeweg 17	45	47	2	2

Bij 4 woningen is er een overschrijding van het beoordelingsniveau van 45 dB(A) in de avond.

#### Maatregelen Markeweg 4 en 6

Om de overschrijding van 1 dB(A) te voorkomen is een geluidscherm langs de zuidwestgrens van de tennisbanen 7, 8 en 9 met een hoogte van circa 3 m en een lengte van circa 50 m nodig. Kosten ongeveer € 40.000.

Omdat deze overschrijding op dit moment ook al plaats vindt en lijkt te zijn geaccepteerd is een scherm met dergelijke kosten geen redelijke maatregel.

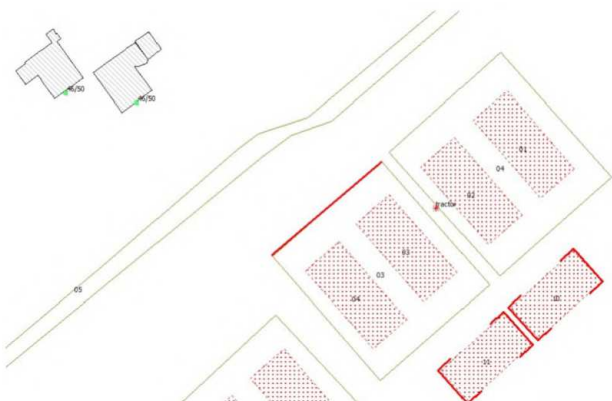


Om de toename van Markeweg 4 en 6 te voorkomen zouden de banen 7, 8 en 9 minder in gebruik mogen zijn in de avondperiode. Aangegeven is dat dit een te grote beperking zou betekenen maar dit opmerking lijkt te slaan op alle banen. Onvoldoende is gemotiveerd waarom een beperkter gebruik van de 3 banen in de avondperiode een te grote beperking is.

Is het beperkter gebruik van de banen 7, 8 en 9 niet mogelijk en is dit goed gemotiveerd en wordt geen scherm van € 40.000 niet als redelijke maatregel gezien dan kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften bij deze twee woningen opleggen. Voldaan zal worden aan het binnenniveau van 30 dB(A) in de avondperiode, wat een harde voorwaarde is om hogere geluidniveaus met maatwerk op te mogen leggen.

#### Maatregelen Markeweg 15 en 17

Om de overschrijding van 1 dB(A) en 2 dB(A) te voorkomen is een geluidscherm langs de noordwestzijde van de tennisbanen 3 en 4 noodzakelijk. De hoogte van het geluidscherm dient minimaal 4 m te zijn. De lengte is circa 33 m. Kosten ongeveer € 35.000.



Omdat er tevens sprake is van een toename van 2 dB(A) lijkt een scherm met dergelijke kosten een redelijke maatregel. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van deze maatregel.

#### Op te vragen extra informatie

- Uitdraai en/of analyse van het boekingssysteem over 2022 en 2023 met de 12 drukste speeldagen.
- Motivering waarom een beperkter gebruik van de banen 7, 8 en 9 in de avondperiode een te grote beperking zou betekenen.
- Aanvulling akoestisch onderzoek voor IBS/toernooien wanneer de tennisclub hiervoor aparte maatwerkvoorschriften wil hebben.

#### Bestuurlijke afweging

Het college van burgemeester en wethouders moet een afweging maken of zij voornemens om maatwerkvoorschriften (al dan niet met maatregelen) met hogere geluidniveaus bij de woningen op te stellen.

Geadviseerd wordt om in maatwerkvoorschriften een geluidsschermband langs de noordwestzijde van de tennisbanen 3 en 4 met een hoogte van het geluidsschermband van minimaal 4 m en een lengte van 33 m op te leggen.

Mits goed kan worden gemotiveerd dat het beperkter gebruik van de tennisbanen 7, 8 en 9 in de avondperiode geen optie is, wordt voorgesteld om voor de woningen Markeweg 4 en 6 maatwerkvoorschriften met hogere geluidsniveaus op te leggen.

Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ van 19.00-23.00 uur
Markeweg 6	46
Markeweg 4	46

Eventueel het vastleggen van de speeluren (boekingsregistratiesysteem) in een logboek.

Eventueel maatwerk voor IBS/toernooien.

### **1. Uitdraai en/of analyse van het boekingsstelsel over 2022 en 2023 met de 12 drukste speeldagen.**

In bijgaande Excel treft u alle informatie inclusief de analyse aan. Persoonlijke AVG gevoelige informatie hebben we weggelaten.

LTC Gorssel organiseert 2x per jaar (rond week 1 en week 26) het Markepaaltoernooi waarvoor een speciale ontheffing bij de Gemeente Lochem wordt aangevraagd (en gekregen).

Deze ontheffing stelt ons in staat om gedurende deze 2 weken zo nodig tot 01.00 (s 'nachts) door te spelen. Een voorbeeld van deze ontheffing vindt u in de bijlage.

In de analyse die de basis is voor onze vergunningaanvraag en melding activiteitenbesluit gaan we dus uit van de 12 drukste dagen exclusief het Markepaal toernooi.

Uit baanreservering blijkt dat 3 uur per tennisbaan 80% effectief een correct uitgangspunt is voor de representatieve bedrijfssituatie.

Tevens blijkt dat in de incidentele bedrijfssituatie niet wordt voldaan aan de uitgangspunten en de geluidsniveaus in de nacht niet voldoen aan het Activiteitenbesluit.

### **2. Motivering waarom een beperkter gebruik van de banen 7, 8 en 9 in de avondperiode een te grote beperking zou betekenen.**

Er wordt gevraagd waarom een beperkter gebruik van de banen 7, 8 en 9 in de avondperiode een te grote beperking voor ons zou betekenen.

Banen 7, 8 en 9 liggen relatief dicht bij 2 woonhuizen (Markeweg 4 en 6) waardoor het theoretisch geluidsniveau 51 dB is i.p.v. de toegestane limiet van 50 dB.

Deze situatie bestaat al decennialang en heeft, voor zo ver wij kunnen nagaan, nooit tot enig incident of klacht geleid.

Deze minimale overschrijding komt nu aan het licht als gevolg van het akoestisch onderzoek dat i.v.m. de aanleg van 2 padelbanen uitgevoerd moest worden.

Deze 2 padelbanen hebben overigens verder geen effect op het geluidsniveau aan de gevel van deze huizen.

In de praktijk zijn de avonduren tussen 19.00 en 21.00 de meest drukke; hoe later, hoe rustiger het doorgaan wordt.

Echter komt het voor dat er tussen 21.00 en 23.00 nog gespeeld wordt, met name als het druk is en leden moeten wachten op een beschikbare baan of afgehangen leden later doorspelen op een andere baan.

Inperking legt de capaciteit binnen onze club aan banden en dit gaat ten koste van de flexibiliteit en het speelplezier. Wellicht dat leden op termijn afhaken en de club financieel minder draagkrachtig wordt.

Waarom een inperking qua speeltijd als daar geen enkele aanleiding voor is?

Ten aanzien van punt 2) hebben wij inmiddels gemotiveerd waarom een inkorting van de



speeltijd in de avonduren op tennisbanen 7, 8 en 9 een negatieve impact heeft op een optimaal gebruik en rendement van ons tennispark.

Daarnaast begrijpen wij niet welk doel inperking van de speeltijd dient.

Het akoestisch rapport toont een theoretisch geluidsniveau van 51 DB aan de Markeweg 4 en 6, slechts 1 DB boven de grenswaarde, maar dit heeft nooit tot enig probleem geleid.

Bovendien heeft de Gemeente destijds (decennia geleden) goedkeuring verleend aan de planologische situatie van deze banen t.o.v. de panden aan de Markeweg 4 en 6.

Dit komt nu naar boven omdat we een vergunning voor 2 padelbanen aanvragen hetgeen geen negatief effect op dit geluidsniveau heeft.

Waarom een oplossing met negatieve consequenties voor de club (kosten geluidswal of beperking speeltijd) voor een probleem dat in de praktijk niet bestaat?

Duidelijk is dat inkorting van de speeltijd in de avonduren op tennisbanen 7, 8 en 9 voor de tennisclub geen optie is.

Er wordt aan voorbij gegaan dat men op dit moment niet voldoet aan de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit. Dat dit in de praktijk niet tot problemen heeft geleid wil nog niet zeggen dat men hier recht op heeft. Het kan wel bij de bestuurlijke afweging om hogere geluidsniveaus met maatwerk toe te staan worden meegenomen.

### **3. Aanvulling akoestisch onderzoek voor IBS/toernooien wanneer de tennisclub hiervoor aparte maatwerkvoorschriften wil hebben.**

Met betrekking tot punt 3); op grond van artikel 4.3 van de algemene plaatselijke verordening heeft de Gemeente de mogelijkheid ontheffing te verlenen voor incidentele festiviteiten.

Onder deze ontheffing valt ook het geluids-aspect.

We hebben aangetoond dat deze procedure jarenlang tot tevredenheid van alle partijen heeft gewerkt. Hier is wat ons betreft geen maatwerk voor nodig dus ook geen additioneel akoestisch onderzoek.

Een dergelijk onderzoek is bovendien ongebruikelijk voor soortgelijke incidentele festiviteiten.

Er wordt in deze reactie aan voorbij gegaan dat de APV van de gemeente Lochem maximaal twee dagen of dagdelen per kalenderjaar testaat incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit en artikel 4.5 niet van toepassing zijn. Bovendien geldt deze uitzondering alleen voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte. Omdat deze regeling uitputtend is kunnen hiervoor geen maatwerkvoorschriften worden opgelegd.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1