

Burgemeester en wethouders van de gemeente Lochem

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Postbus 17  
7240 AA LOCHEM

Gemeente Lochem	
Afd.:	Kopie
nr.:	
Ingekomen:	22 JUL 2008
T.	
K.	
<input type="checkbox"/> ontv.bev	<input type="checkbox"/> raadsverg. d.d
<input type="checkbox"/> k-map	<input type="checkbox"/> archief/bibliotheek

Enschede, 21 juli 2008

Inzake : Voorontwerp-bestedingsplan 'Bosweg 2008'  
Uw ref. : ROV/2008-5675  
Ref. : MB/AG 200810919  
Telefoon : 5.1.2e  
Fax : 5.1.2e  
E-mail : 5.1.2e 5.1.2e @kienhuishoving.nl  
Van : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, advocaat

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Bijgaand stuur ik u een verslag van onze bespreking op 7 juli jl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## Verslag van de bespreking op 7 juli 2008

Aanwezig:

Namens de gemeente: wethouder J. Kottelenberg en

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Namens Zorggroep Sint Maarten:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

en

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e zet onder verwijzing naar de brief van 1 juli 2008 uiteen wat voor de Zorggroep Sint Maarten (hierna: de Zorggroep) het doel is van dit gesprek. Kort samengevat komt dit er op neer dat de Zorggroep om de redenen die ook in het gesprek op 15 mei 2008 aan de orde zijn gesteld zich niet kan verenigen met de koppeling die in het voorontwerp-bestemmingsplan "Bosweg 2008" wordt gelegd met het plan van Feekes&Colijn. De Zorggroep vindt het ook jammer dat de gemeente geen gehoor wil geven aan haar suggestie om de wijzigingsbevoegdheid voor het perceel van de Zorggroep uit het ontwerp-bestemmingsplan te laten.

5.1.2e 5.1.2e legt uit dat de gemeente wil vasthouden aan dit wijzigingsplan vanwege het maatschappelijke draagvlak voor dit plan, zowel in de buurt als in de gemeenteraad. Het feit dat de gemeente wil vasthouden aan dit plan, betekent niet dat de gemeente niet bereid zou zijn om in een later stadium aan een ander plan medewerking te verlenen.

5.1.2e 5.1.2e merkt op dat zij vreest dat de gemeente het zichzelf en daarmee ook de Zorggroep extra moeilijk maakt door eerst een bestemmingsplan vast te stellen waarin een verwijzing zit naar het plan van Feekes&Colijn, om vervolgens binnen afzienbare tijd een ander plan in procedure te brengen.

5.1.2e 5.1.2e geeft aan dat de gemeente deze vrees niet deelt.

Wethouder Kottelenberg merkt op dat de Zorggroep in het proces dat is doorlopen in verband met de totstandkoming van het plan van Feekes&Colijn nooit heeft aangegeven dat de Zorggroep zich inhoudelijk niet met dit plan kan verenigen; de Zorggroep heeft nooit "stop" gezegd.

5.1.2e 5.1.2e herhaalt hetgeen in reactie hierop zij ook al in het gesprek van 15 mei 2008 heeft opgemerkt, namelijk dat bij alle bijeenkomsten waarbij de Zorggroep aanwezig was, is benadrukt dat het plan Feekes&Colijn alleen maar ziet op een situatie waarin de Zorggroep in de toekomst geen eigenaar meer is. Wanneer de Zorggroep wel eigenaar blijft van het perceel, zal het plan niet worden gerealiseerd, zo is toen aangegeven. 5.1.2e

5.1.2e voegt hieraan toe dat zij overigens positief is waar het gaat om het verkrijgen van draagvlak bij de buurt voor een alternatief plan, helemaal wanneer wordt uitgelegd dat de Zorggroep eigenaar blijft van het perceel en er dus ten opzichte van de planontwikkeling door Feekes&Colijn een nieuwe situatie is ontstaan.

5.1.2e 5.1.2e stelt voor om twee trajecten tegelijkertijd te doorlopen. Dat wil zeggen dat de bestemmingsplanprocedure wordt opgestart, maar dat tegelijkertijd met de buurt wordt gesproken over een nieuw plan.

Wethouder Kottelenberg geeft aan dit een goed idee te vinden en merkt daarbij op dat de gemeente dan aan de gesprekken met de buurt wenst deel te nemen.

Besproken wordt vervolgens dat getracht zou moeten worden om tussen het moment waarop wordt gepubliceerd dat een bestemmingsplanprocedure zal worden doorlopen en het ter inzage leggen van een ontwerp-bestemmingsplan, tussen alle betrokken partijen overeenstemming te bereiken over een alternatief plan. De wethouder voegt eraan toe dat er nog wel wat rek zit in het opstarten van de bestemmingsplanprocedure, zij het dat de gemeente wel binnen een jaar na het voorbereidingsbesluit een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage moet leggen.

Afgesproken wordt dat **5.1.2e** **5.1.2e** aan **5.1.2e** **5.1.2e** namen van de stuurgroep zal doorgeven, waarna de Zorggroep in eerste instantie zelf een oriënterend gesprek over een alternatief plan met de buurt gaat voeren. Vervolgens zal de gemeente zich bij deze gesprekken aansluiten.

Afgesproken wordt ook dat in de bestemmingsplanprocedure geen stappen worden gezet zonder de Zorggroep daar eerst tijdig over te informeren.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2 3