

# KIENHUIS HOVING

ADVOCATEN EN NOTARIS

Gemeente Lochem

SAFON: ROU	Kopie: weth. 2/4
Nr.: 5675	
Ingekomen 18 APR. 2008	
T. bestemmingsplan	
K.	
<input checked="" type="checkbox"/> ontv. bev.	<input type="checkbox"/> raadsverg. d.d. ....
<input type="checkbox"/> k-map	<input type="checkbox"/> archief/bibliotheek

## AANGETEKEND

Burgemeester en wethouders van de gemeente Lochem  
T.a.v. de heren <sup>5.1</sup> <sup>2e</sup> 5.1.2e en J. Kottelenberg  
Postbus 17.  
7240 AA LOCHEM

Tevens per telefax: 0573 - 254899

en per email: <sup>5.1</sup> <sup>2e</sup> 5.1.2e @lochem.nl

Enschede, 18 april 2008

Inzake : Voorontwerp-bestemmingsplan 'Bosweg 2008'  
Ref. : MB/EJB 200810919  
Telefoon : <sup>5.1</sup> <sup>2e</sup> 5.1.2e  
Fax : <sup>5.1</sup> <sup>2e</sup> 5.1.2e  
E-mail : <sup>5.1</sup> <sup>2e</sup> 5.1.2e @kienhuishoving.nl  
Van : <sup>5.1</sup> <sup>2e</sup> 5.1.2e t, advocaat

Mijne heren,

Namens Stichting Zorggroep Sint Maarten, alsook namens Stichting Woonvormen Sint Maarten, beide statutair gevestigd te Oldenzaal en feitelijk gevestigd te Denekamp een de Gravenallee 13, hierna gezamenlijk aangeduid als cliënten, wend ik mij tot u in verband met het volgende.

Enkele weken geleden is aan cliënten een exemplaar overhandigd van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Bosweg 2008', versie februari 2008. U hebt cliënten als direct betrokken partijen in de gelegenheid gesteld om op deze versie te reageren, zodat met hun reactie nog rekening kan worden gehouden voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht. Van deze gelegenheid maken cliënten graag gebruik.

Cliënten zijn het op in ieder geval twee onderdelen niet eens met dit voorontwerp-bestemmingsplan. Het betreft de volgende onderdelen:

1. de verwijzing naar het plan van Feekes & Colijn bij de wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6) en
2. de toegekende gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden (artikel 2.1)

### KANTOREN TE ENSCHEDE EN OLDENZAAL

KIENHUISHOVING N.V. PANTHEON 23 POSTBUS 109 7500 AC ENSCHEDE TELEFOON 053-480 42 00  
www.kienhuishoving.nl info@kienhuishoving.nl Handelsregister nr. 08124589 BTW nr. NL8130.02.783.B01  
BANKREKENING: 59.34.08.179 T.N.V. KIENHUISHOVING STICHTING DERDENGELDEN ADVOCATUUR

Al onze diensten worden verleend op basis van een overeenkomst gesloten met KienhuisHoving N.V. Op deze overeenkomst en op toekomstige overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van KienhuisHoving N.V. van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de rechtbank Almelo (nr. 3/2005) en slaan op de achterzijde van deze brief en op [www.kienhuishoving.nl](http://www.kienhuishoving.nl).  
Wij zenden u op verzoek kosteloos een exemplaar.

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

-2-

**Ad 1) verwijzing naar het plan van Feekes & Colijn bij de wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6)**

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie Van Disselweg/Bosweg. Een deel van deze locatie behoort in eigendom toe aan c.q. wordt beheerd door cliënten. Zoals u weet, zijn cliënten met een aantal partijen in gesprek geweest over mogelijke verkoop en integrale herontwikkeling van dit deel van de locatie. Tot die partijen behoren Spectrum Wonen, Johan Matser en uw gemeente. Bij deze gesprekken heeft steeds het bij alle betrokken partijen bekende uitgangspunt gegolden dat, indien geen overeenstemming wordt bereikt over verkoop en integrale herontwikkeling, separate ontwikkeling van het hier bedoelde deel van de locatie door cliënten mogelijk moet zijn. Dat wil zeggen dat cliënten in die situatie vrij zijn om te bepalen voor welk doel en op welke wijze zij dit deel van de locatie voor de toekomst wensen in te richten.

Terwijl de gesprekken (over mogelijke verkoop van het deel van de locatie van cliënten) werden gevoerd, is gewerkt aan een plan voor de integrale herontwikkeling. Hierbij was het buurtcomité zeer nauw betrokken. Dit proces heeft geresulteerd in een stedenbouwkundig plan dat op 17 december 2007 aan de gemeenteraad is voorgelegd. Dit stedenbouwkundig plan voorziet voor het deel van de locatie van cliënten in 33 woningen. Cliënten benadrukken dat zij nimmer met dit plan hebben ingestemd. Cliënten werden daarentegen eind 2007 overvallen door (de vaststelling van) dit plan en door het voorbereidingsbesluit dat de gemeenteraad op 12 november 2007 heeft genomen. Ik verwijs in dit verband ook naar de brief die cliënten op 3 december 2007 voorgelezen hebben tijdens het rondetafelgesprek; deze brief is daarbij aan de voorzitter overhandigd met het verzoek als ingekomen stuk tijdens het rondetafelgesprek te registreren.

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt in artikel 3.6 verwezen naar het hiervoor bedoelde stedenbouwkundig plan. Op grond van deze bepaling kan de bestemming 'Maatschappelijk' alleen worden gewijzigd in andere bestemmingen, indien hierbij het stedenbouwkundig plan wordt gerespecteerd. Met andere woorden, indien cliënten hun deel van de locatie voor andere dan maatschappelijke doeleinden willen benutten en daarvoor gebruik willen maken van de wijzigingsmogelijkheid van het bestemmingsplan, dan kan dat alleen indien zij uitvoering geven aan het stedenbouwkundig plan.

Aldus druist het voorontwerp-bestemmingsplan op dit onderdeel in tegen de uitdrukkelijk tussen partijen gemaakte afspraak waarop ik hiervoor al ben ingegaan: indien geen overeenstemming wordt bereikt over verkoop en integrale herontwikkeling, dan zijn cliënten vrij in hun keuze voor de toekomstige invulling van de locatie. Deze afspraak was (en is) voor cliënten van essentieel belang. Zij

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

-3-

konden niet anders dan voor de situatie waarin verkoop en integrale herontwikkeling geen doorgang zouden vinden, alle mogelijkheden openhouden.

Gelet op het voorgaande verzoeken cliënten u om in het voorontwerp-bestemmingsplan dat in procedure wordt gebracht, de verwijzing naar het stedenbouwkundig plan te schrappen.

**Ad 2) de toegekende gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden (artikel 2.1)**

Een andere afspraak die bij de hiervoor bedoelde gesprekken is gemaakt, is dat de mogelijkheden die het thans vigerende bestemmingsplan biedt, in een nieuw bestemmingsplan worden gerespecteerd. Dat geldt zowel voor de gebruiks- als voor de bebouwingsmogelijkheden. Cliënten moeten constateren dat het voorontwerp-bestemmingsplan ook op dit onderdeel niet in overeenstemming is met de gemaakte afspraken. De bebouwingsmogelijkheden zijn beperkter, zowel wat betreft de omvang als wat betreft de vorm van de bebouwing. Ook de gebruiksmogelijkheden lijken op het eerste gezicht beperkter. Waar op grond van het huidige bestemmingsplan ook wonen (in woonzorgcentra) is toegestaan, voorziet het voorontwerp-bestemmingsplan enkel in zorg en welzijn. Het is de vraag of daaronder wat uw gemeente betreft ook een woonfunctie wordt verstaan.

Ook op dit onderdeel zouden cliënten graag zien dat het voorontwerp-bestemmingsplan wordt aangepast.

Tot slot hechten cliënten eraan op te merken dat zij de samenwerking met uw gemeente tot op de dag van vandaag als constructief en plezierig ervaren. Ook voor de toekomst vertrouwen zij op een dergelijke wijze van samenwerking. Tegen die achtergrond stellen zij het op prijs om over de inhoud van deze brief in een persoonlijk gesprek nader van gedachten te wisselen. Cliënten hebben van de 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e begrepen dat er enige haast is geboden met het in procedure brengen van dit bestemmingsplan. Om die reden zullen cliënten begin volgende week contact opnemen om een afspraak op korte termijn met u te arrangeren.

Hoogachtend,  
KienhuisHoving N.V.



5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 3