

Gemeente Lochem

Strategisch vergunningen, toezicht en handhavingsbeleid 2016-2019

Regulering of gedeelde verantwoordelijkheid?

Februari 2016

Voorwoord

Voor u ligt het strategisch vergunningen, toezicht en handhavingsbeleid. Dit plan is tot stand gekomen na overleg met de dorpsraden, na bestudering van de uitkomsten van een enquête waarbij de veiligheid en de leefbaarheid in onze gemeente centraal stond.

Voorts in de voorbereiding nadrukkelijk samen opgetrokken met de totstandkoming van het Integraal Veiligheidsplan 2016-2019

Dit plan geeft de komende jaren richting aan het vergunningen, toezicht en handhavingsbeleid in onze gemeente. Doelstellingen en prioriteiten zijn in dit plan opgenomen.

De afgelopen jaren is al veel bereikt. Duidelijk is gebleken dat we keuzes moeten maken. Waar moeten de prioriteiten liggen? Hoe strikt willen we zaken regelen en controleren.

Het fundament is gelegd. Duidelijkheid en transparantie is noodzakelijk.

We gaan de komende periode trachten nog scherper weg te zetten waar de grens ligt tussen eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven en die van de gemeentelijke organisatie.

Loslaten daar waar het kan en doorpakken daar waar noodzakelijk.

Wij, het college van burgemeester en wethouders van Lochem, vinden dat het de komende periode een uitdaging is om burgers, dorpsraden en andere vertegenwoordigende instanties nog meer te betrekken bij vergunningverlening, toezicht en handhaving. Daarmee onderschrijven we dezelfde uitdaging als omschreven in het Integrale Veiligheidsplan 2016-2019.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouder van de gemeente Lochem,

R. Starke
Secretaris

S.W van 't Erve
Burgemeester

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Achtergrond en status	
1.1 Keuzes maken bij uitvoering VTH-taken	4
1.2 beleidskader omgevingsrecht 2016-2019	4
1.3 Status beleidskader	5
1.4 Operationeel beleid en uitvoeringsprogramma	5
1.5 Leeswijzer	5
2. Visie, Missie en doel	
2.1 Fundament is gelegd	6
2.2 Focus op de grootste risico's	6
2.3 Meer samenhang in fysieke en sociale opgaven en inzet instrumenten	7
2.4 Eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen initiatief	7
2.5 Van handhaving naar preventie.....	8
2.6 Zorgen voor zicht op zaken	8
3. Beleidsmatige prioriteiten	
3.1 Burgers gerelateerde prioriteiten.....	9
3.2 Bedrijf gerelateerde prioriteiten	9
3.3 Bedrijvigheid in het buitengebied prioriteiten	10
3.4 Prioriteiten recreatie en toerisme	10
4. Verankering	
4.1 Uitwerking in strategieën voor de uitvoering	12
4.2 Jaarlijks uitvoeringsprogramma met capaciteitsplan	12
4.3 Monitoring en jaarverslag	12
4.4 Samenwerkingsafspraken	13

1. Achtergrond en status

1.1 Keuzes maken bij uitvoering VTH-taken

In het omgevingsrecht zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) voor gemeenten de belangrijkste instrumenten om de gezondheid, veiligheid en welbevinden in de samenleving te borgen. Het is met name van belang bij bouwactiviteiten, sloopactiviteiten waar asbest vrijkomt, grote milieurisico's op bedrijfsterreinen of juist daarbuiten, brandveiligheid, verbouwingen aan monumenten, dumpingen van afval en alcohol gebruik (vooral bij jongeren).

Bij de uitvoering van de VTH- taken moet de gemeente keuzes maken: waar moeten de prioriteiten liggen? Hoe strikt willen we zaken regelen en controleren?

Daarbij spelen drie afwegingen een rol.

1. Hoe groot de risico's zijn die samenhangen met de activiteiten. Zijn die groot, dan kennen we er ook grote prioriteit aan toe.
2. Een meer principiële afweging: waar ligt de grens tussen de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven en die van onze gemeentelijke organisatie?
3. Een praktische reden: onze capaciteit en middelen zijn beperkt en moeten worden afgewogen tegen andere taken.

Tussen de bovengenoemde afwegingen moet voldoende balans zijn.

1.2 Beleidskader omgevingsrecht plus 2016-2019

In het voorliggende beleidskader geeft de gemeente Lochem aan hoe ze in de periode 2016-2019 met bovengenoemde balans omgaat. Het strategisch beleidskader schetst de visie en uitgangspunten voor het beleid van de komende jaren, de inhoudelijke prioriteiten die daarin worden gesteld en de wijze waarop het beleid wordt verankerd.

Bij de totstandkoming van dit beleid is nadrukkelijk het samenspel gezocht met inwoners en dorpsraden van deze gemeente. Daarnaast is er aangesloten bij de kadernota Veiligheid 2016-2019 die hetzelfde totstandkoming proces heeft doorlopen.

Het beleidskader is voorts een herziening van het beleidskader handhaving uit 2011 en een verbreding hiervan ten aanzien van de vergunningverlening. Daarmee gaat het beleidskader over alle VTH taken die vallen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de APV en de Drank- en horecawet. De herziening zit erin dat het beleidskader vooral het nieuwe beleid formuleert voor de opgaven waar we de komende jaren voor staan. Wat al goed is geregeld wordt in beginsel niet ter discussie gesteld.

Eind 2018 is de invoering van de Omgevingswet voorzien. Met de Wet worden regels vereenvoudigd, gebundeld en meer in samenhang met elkaar gebracht. De invoering van deze wet zal na verwachting een behoorlijke impact hebben op het VTH beleid maar ook op de uitvoering van de VTH taken. De verwachting is dat een groter aantal activiteiten via algemene regels in plaats van vergunningen wordt toegestaan.

Gemeenten kunnen hierdoor minder informatie halen uit vergunningen en meldingen. Er vindt een verschuiving plaats van vergunningverlening naar toezicht en handhaving.

De nieuwe Wet gaat meer ruimte bieden voor lokale bestuurlijke afwegingen en voor maatwerk. De nieuwe wet gaat nadrukkelijk uit van het ja- mits principe. Verder worden daarbij de volgende kerncompetenties gevraagd van de medewerkers: samenwerken, loslaten in vertrouwen, flexibiliteit, zelfwerkzaamheid en cocreatie.

Daarnaast bouwt de Wet in het geval de gemeente Lochem voort op reeds ingezette initiatieven zoals, participatie , meedenken met initiatiefnemers, vroegtijdig samenwerken met inwoners, ondernemers en belangenorganisaties.

1.3 Status beleidskader

Voor de handhaving is dit wettelijk verplicht (voor zover het de Wabo taken betreft). Voor de vergunningverlening wordt de verplichting waarschijnlijk in 2016 wettelijk verankerd. We hebben gekozen voor een gezamenlijk beleidskader. Dit past in de samenwerkingstraditie tussen vergunningen en handhaving en benadrukt de eenduidigheid in beleid en uitvoering. Dit komt bovendien de doelmatigheid en effectiviteit van de uitvoering ten goede.

Het strategisch beleidskader is vastgesteld door de gemeenteraad. Daarmee is dit beleidskader een richtinggevend document voor het college van B&W bij de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wabo en de aangehaakte wetten.

1.4 Operationeel beleid en uitvoeringsprogramma

Bij het strategisch beleidskader hoort ook een operationeel beleid omgevingsrecht en een programma.

In het operationele beleid hebben we voornamelijk de strategieën weggezet. Met deze strategieën bepalen we hoe we de gestelde doelen willen bereiken. Het programma is een vertaling van het beleidskader naar de concrete activiteiten, organisatie en (benodigde) inzet van middelen.

1.5 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk beschrijven we onze visie, missie en doel op de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Daarmee plaatsen we deze gemeentelijke taken in een breder perspectief. De beleidsmatige prioriteiten zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3, gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen die we enerzijds hebben geconstateerd in de afgelopen jaren en die anderzijds voortvloeien uit gesprekken met inwoners (dorpsraden) en uit een gehouden enquête.

De wijze waarop dit omgevingsbeleid doorwerkt in de jaarcyclus en wordt ingebed in de uitvoeringsorganisatie, is opgenomen in hoofdstuk 4.

2. Visie, Missie en doel

In voorliggend hoofdstuk beschrijven we de visie, missie en doel op onze vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Deze visie, missie en doelstelling vormen de beleidsmatige paraplu over de sub doelstellingen die we in het volgende hoofdstuk beschrijven.

Vergunningen, Toezicht en handhaving beginnen bij het bepalen van een breed binnen de organisatie gedragen visie, missie en doel.

Visie: Het bereiken en behouden van een aantrekkelijk woon- werk en leefklimaat voor inwoners, instellingen en ondernemers.

Missie: Borgen dat de VTH- taken op het gebied van de fysieke leefomgeving transparanten op een kwalitatief aanvaardbaar niveau worden uitgevoerd.

Doel: Het doel van het beleidsplan is vierledig

- **Eenduidig kader voor de sturing van de uitvoering:** Vergunningen, toezicht en handhaving zijn een uitvoeringstaak. Dit plan bevat de kaders van het gemeentelijk omgevingsbeleid en hoe dit door de ambtelijke organisatie nader ingevuld en uitgevoerd moet worden is nader uitgewerkt in het operationele beleid
- **Voldoen aan wet- en regelgeving:** Vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verplicht te beschikken over handhavingsbeleid, onderdeel van dit beleidsplan. In het Besluit omgevingsrecht (BOR) zijn hiervoor criteria opgenomen waaraan ieder bevoegd gezag moet voldoen.
- **Democratische legitimatie:** Het is aan het college, het tot vergunningverlening en toezicht- handhavend bevoegd bestuursorgaan om beleidsmatige kaders te stellen, deze nader in te vullen, daar uitvoering aan te geven en over het gevoerde beleid verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad.
- **Transparantie:** Voor burgers, bedrijven en instellingen is het mogelijk om kennis te nemen van de wijze waarop wij invulling geven aan onze VTH taken.

2.1 Fundament is gelegd

Gemeenten hebben al ruim 200 jaar taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving als het gaat om het voorkomen van gevaar, schade en hinder voor de omgeving. Het uitgangspunt daarbij was altijd dat de overheid aangeeft wat kan en niet kan. Dat was ook wel nodig omdat het bewustzijn op deze werkvelden vaak laag was en de belasting hoog.

Een aantal incidenten met ernstige verontreinigingen, explosies en branden bij enkele bedrijven, leiden in de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw tot een ommekeer. Gemeente in z'n algemeenheid en ook de gemeente Lochem heeft daarop geïnvesteerd in een meer professionele uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving: er zijn bestuurlijke prioriteiten gesteld, er wordt programmatisch gewerkt er zijn kwalitatief goede medewerkers aangesteld

2.2 Focus op de grootste risico's

Mede daardoor is er in de gemeente Lochem door de bank genomen geen sprake meer van grote omgevingsrisico's of worden deze beheersbaar gehouden. Bijvoorbeeld rond de veiligheid op de bedrijfsterreinen of de leefbaarheid in de kernen.

Er zijn nog wel enkele aandachtspunten. Bijvoorbeeld ‘hotspots’, in historisch gegroeide situaties waarin wonen, werken en recreëren niet meer goed bij elkaar passen of ontwikkelingen nieuwe risico’s met zich meebrengen, zoals rond vrijkomende agrarische bebouwing. Daarnaast zijn er onderwerpen die in algemene zin om aandacht vragen. Zo blijft het (landelijk) lastig om goed zicht en grip te krijgen op handel in afval- en bouwstoffen. Brandveiligheid zal als onderwerp nog belangrijker worden als mensen langer zelfstandig blijven wonen en er meer vergunningsvrij kan worden gebouwd.

De komende jaren zal het accent van het beleid liggen op het beheersbaar houden en terugdringen van de bestaande grotere omgevingsrisico’s en het voorkomen van nieuwe grotere omgevingsrisico’s. In die situaties zullen we vergunningaanvragen en meldingen toetsen aan de gestelde kaders. Ons toezicht zal zich concentreren op deze meest risicovolle situaties. Bij overtredingen zal onze vastgestelde strategie worden gevolgd.

2.3 Meer samenhang in fysieke en sociale opgaven en inzet instrumenten

De echte uitdagingen bij de uitvoering van de VTH-taken liggen in de eerste plaats in het aanbrengen van samenhang met de opgaven in het sociale domein en de economische ontwikkeling. Burgers zullen langer zelfstandig blijven wonen en vanuit de samenleving worden initiatieven verwacht om dat ook mogelijk te maken. Daarnaast zien we ook in Lochem nieuwe economische initiatieven door particulieren geïnitieerd. Zo kiezen veel mensen ervoor een eigen bedrijf (bijvoorbeeld kantoor aan huis) of nevenactiviteit (bijvoorbeeld kamperen bij de boer) te beginnen en krijgen vrijkomende bedrijfsruimten en stallen nieuwe niet-agrarische bestemmingen. We moeten daarbij enerzijds bewaken dat kwetsbare burgers of gebieden voldoende beschermd blijven. Anderzijds is het onze uitdaging dat maatschappelijke initiatieven mogelijk worden en niet worden gefrustreerd door tegenstrijdige signalen of regels. Bijvoorbeeld bij mantelzorg en de ontwikkeling van kleinschalige dag- en verblijfsrecreatie in het buitengebied.

2.4 Eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen initiatief

De uitdagingen liggen in de tweede plaats in een ‘kanteling’ bij de inzet van de verschillende instrumenten die we hebben op basis van het omgevingsrecht. Het accent lag tot nu toe – ook vanuit het Rijk zo bepleit – op het programmatisch en vanuit de regelgeving sturen op naleefgedrag. Alhoewel het naleven van de wet niet ter discussie staat, zullen we de komende jaren de burgers en ondernemers meer op hun eigen verantwoordelijkheid aanspreken maar hen ook de ruimte laten om met eigen oplossingen te komen. Dat betekent dat de VTH-taken ook meer vanuit de invalshoek van burgers, ondernemers en recreanten wordt ingevuld.



Waar de eigen verantwoordelijkheid onvoldoende leidt tot het realiseren van het gewenste effect, zullen we onze burgers en ondernemers faciliteren. We willen daarmee ook vooruitlopen op de Omgevingswet die, naar verwachting, in 2018 in werking treedt.

2.5 Van handhaving naar preventie

Een derde uitdaging voor ons is het vroegtijdiger bijsturen in ontwikkelingen die voorzienbaar problematisch kunnen worden. We besteden op dit moment relatief veel tijd aan handhavingssituaties die feitelijk gevoed worden door onderliggende 'burenruzies'. Door nog alerter te zijn op mogelijke onderliggende conflicten bij klachten of signalen vanuit bijvoorbeeld de dorpsraden of individuele inwoners kunnen dergelijke escalaties mogelijk worden voorkomen en voorkomen we buitensporige inzet vanuit de handhaving. Niet door de inzet van handhavingsinstrumenten maar voorlichting, subsidies, mediation of via maatschappelijke ondersteuning.

Hetzelfde geldt voor het voorkomen van onnodige overtredingen of klachten doordat burgers (en bedrijven) onvoldoende op de hoogte zijn van risico's en regelgeving, bijvoorbeeld ten aanzien van asbestdaken. Tijdige voorlichting, bijvoorbeeld bij de start van de bouw, aan het loket, via de website en gemeentelijke publicaties, kan herstelkosten en eventuele schade voorkomen.

2.6 Zorgen voor zicht op zaken

Om dit mogelijk te maken zullen we in de vierde plaats meer en beter zicht moeten krijgen op ontwikkelingen. Bijvoorbeeld als het gaat om de vestiging van bedrijvigheid aan huis, initiatieven van burgers, bedrijven/verenigingen, buurten of dorpen rond (zorg)voorzieningen, veranderend gebruik van vrijkomende bebouwing of renovatie en verbouwing van bestaande gebouwen (in verband met brandveiligheid). Niet door meer toezicht uit te oefenen, maar door slim gebruik te maken van bestaande informatie (bijvoorbeeld binnen de sociale sectoren), signalering, inzet van nieuwe technologie én de bereidheid van burgers en bedrijven om bijvoorbeeld verbouwingen tijdig te melden.

3. Beleidsmatige prioriteiten

De uitvoering van de VTH-taken komt de komende jaren meer in het teken van de gemeente brede ambities en opgaven te staan. In dit plan willen we een aantal prioriteiten bepalen waar we de komende jaren onze capaciteit op in zullen inzetten en die leidend zullen zijn bij onze aanpak. Een van de belangrijkste uitgangspunten van het omgevingsbeleid is het analyseren van de situatie alvorens over te gaan tot de aanpak van de belangrijkste problemen. De gemeente beschikt hiertoe over allerlei informatiebronnen, variërend. Van kengetallen, reeds eerder uitgevoerde risico analyse, informatie uit gesprekken met dorpsraden, en de enquête gegevens uit het onderzoek leefbaarheid en veiligheid. Met behulp van deze informatiebronnen zijn de hoofdprioriteiten bepaald. Voor de periode 2016-2019 worden de volgende prioriteiten aangewezen. Daarbij dient nadrukkelijk opgemerkt te worden dat de prioriteiten niet in beton gegoten zijn. Soms kunnen onvoorziene ontwikkelingen ervoor zorgen dat ze verschuiven. Het is belangrijk dat we flexibel genoeg zijn en hierop in kunnen spelen.

3.1 Burgers gerelateerde prioriteiten

1. Groeiende behoefte aan de mogelijkheden om mantelzorg.
2. Een keur aan verbouwingen, sloopwerken en verandering van gebruik van bouwwerken waar de gemeente geen zicht op heeft door de mogelijkheden van vergunningsvrije aanpassing;
3. Brandveiligheid van woningen omdat mensen langer zelfstandig blijven wonen (zelfredzaamheid, kwetsbaarheid);
4. Brandveiligheid en constructieve veiligheid bouwwerken;
5. Vanaf 2024 komt er een verbod op het hebben van asbest. Particulieren, bedrijven en (overheids-)instellingen mogen dit dan niet meer bezitten;
6. Onnodige herstelacties handhaving, legalisering, aanpassing) in verband met illegale (ver)bouw doordat burgers niet goed op de hoogte zijn van de veelal complexe regelgeving;
- 7 Alcoholgebruik van en verstrekking aan jongeren onder 18 jaar;
8. Overige kleine veel voorkomende risico's die ergernissen veroorzaken zoals stoken in de woonomgeving, zwerfvuil, hondenpoep, loslopende honden;
9. Inzet van mediation vaardigheden in plaats van handhaving capaciteit op geschillen tussen burgers onderling, waarbij het onderliggende probleem vaak een burenruzie is.

Dit leidt tot de volgende doelstellingen in het werkveld:

1. Minimaliseren van het aantal (asbest) sloopwerken dat onterecht niet is vergund /gemeld.
2. Minimaliseren van het aantal bouwwerken die onterecht zonder vergunning zijn gerealiseerd/aangepast en/of waarin niet toegestaan gebruik plaatsvindt.
3. Constructieve en brandveilige gebouwen met publieks- en zorgfuncties, vooral met het oog op het langer zelfstandig blijven wonen.
4. Terugdringen en voorkomen van structurele conflictsituaties tussen burgers onderling.

3.2 Bedrijf gerelateerde prioriteiten

In onze gemeente komen verschillende concentraties van bedrijvigheid voor of bedrijfsterreinen waarop één groot bedrijf is gevestigd. Qua milieu heeft de bedrijvigheid in onze gemeenten over het geheel een beperkt risicoprofiel.

1. Enkele "notoire overtreders" Bedrijven die (over het algemeen) niet acteren binnen de mogelijkheden die de vergunning/ melding hen biedt, en structureel voor hinder/overlast zorgen of voor risico's in de omgeving;
2. Dynamiek van bouwen, slopen en gewijzigde activiteiten zonder dat onze gemeente bijvoorbeeld goed zicht heeft op de gevolgen voor o.a. de brandveiligheid;

3. Aantrekken van ongewenst gebruik van (leegkomende) gebouwen voor ruimtelijk niet passende activiteiten of bewoning;
4. Verrijking maar ook mogelijke overlast door bedrijvigheid aan huis kapperspraktijk, schoonheidssalon of zzp- er in de bouw;
5. Overlast door horecavoorzieningen;
6. Commercieel gebruik van horecavoorzieningen in verenigingsverband;
7. Hinder voor de omgeving en bemoeilijking toegang hulpdiensten door plaatsing reclameborden en uitstallingen ;

Dit leidt tot de volgende doelstellingen in het werkveld:

1. Brandveilige gebouwen op bedrijfsterreinen met bedrijfsfuncties.
2. Minimaliseren van het aantal bedrijven die onterecht zonder vergunning zijn gerealiseerd/aangepast en/of waarin niet toegestaan gebruik plaatsvindt.
3. Naleving bij 95% van de eerste (reguliere) controles bij bedrijven
4. Naleving horecabeleid zoals omschreven in het preventie en handavingsplan

3.3 Bedrijvigheid in het buitengebied prioriteiten

Het regionaal economisch belang van de landbouw is groot. In het primair agrarisch gebied willen we de grondgebonden landbouw de ruimte bieden voor uitbreiding van de agrarische bedrijvigheid. Het buitengebied krijgt in toenemende mate ook andere functies. Deels heeft dat te maken met veranderingen in de agrarische sector (bedrijven stoppen of schalen op). Deels met overige maatschappelijke ontwikkelingen waarbij mensen het buitengebied deels als aantrekkelijke woonomgeving of recreatiegebied (bed & breakfast) zien.

Dit gegeven levert de volgende prioriteiten op voor de uitvoering van de VTH-taken:

1. Vrijkomende agrarische bebouwing biedt mogelijkheden voor nieuwe economische activiteiten (zoals dagrecreatie) en woon- en zorgfuncties. Er is echter ook een risico van ongewenst gebruik met mogelijkheden voor criminele activiteiten en gevaarlijke situaties (door opslag gevaarlijke stoffen).
2. Verwachting is dat 75% van asbestdaken bij agrariërs in het buitengebied ligt. Met de plicht om vóór 2024 te saneren is hier veel werk te verzetten.
3. Verrommeling en risico's voor volksgezondheid door het **illegaal storten van afval** in de openbare ruimte. Het meest risicovol daarbij is het storten van asbest en drugsafval vanuit het oogpunt van volksgezondheid en bodemkwaliteit.

Dit leidt tot de volgende doelstelling:

1. Passend gebruik van (voormalig) agrarische bouwwerken.

3.4 Prioriteiten recreatie en toerisme

Ons grondgebied heeft belangrijke en uiteenlopende recreatieve functies. Er zijn dan ook veel voorzieningen voor verblijf. Toeristische en recreatieve ondernemingen zijn daarmee een belangrijke groeifactor in de regionale economie.

Dit gegeven levert de navolgende prioriteiten op:

1. Vrijkomende (leegstaande) gebouwen worden gebruikt voor recreatieve voorzieningen en nevenactiviteiten bij agrarische functies ('kopje koffie bij de boer', kamperen bij de boer).

2. Op recreatieparken komt ook permanente bewoning voor. Woningen (bijvoorbeeld qua eisen voor brandveiligheid) en parken zijn daar niet op ingericht. Tevens is dit in zekere zin concurrentievervalsend en kan dit leiden tot beperking van bouwcontingenten.

Dit leidt tot de volgende doelstellingen:

1. Verbetering van de brandveiligheid op recreatieparken door verminderen van de illegale bebouwing,
2. Minimaliseren permanente bewoning op recreatieparken en solitair geplaatste recreatie woningen.

4. Verankering

4.1 Uitwerking in strategieën voor de uitvoering

In het vorige hoofdstuk hebben we onze bestuurlijke prioriteiten bepaald. Deze trachten we te realiseren door de inzet van een breed instrumentenpallet. Dit pallet beschrijft de wijze waarop (het 'hoe') we de doelstellingen wensen te realiseren. De instrumenten die we inzetten komen voort uit de vergunning-, toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie.

In de vergunningstrategie beschrijven we op welke wijze we de vergunningverlening verzorgen. Naast een hoofdbeschrijving van het proces en de mogelijkheden voor aanvragen, beschrijven we de toetsingsniveaus waar in beginsel geen 100% toets wordt uitgevoerd. Onder een 100% toets verstaan we een diepgaande toets aan alle wettelijke bepalingen. Een onvolledige toets lijkt te leiden tot een verschuiving naar handhaving en daarmee in strijd met de eerder genoemde visie. We zien de toetsing echter ook als een eigen verantwoordelijkheid van initiatiefnemers (zie 2.4). Net als bij de toetsing (na ontvangst van aanvragen en meldingen), onderscheiden we ook bij het toezicht uitvoeringsniveaus. Ook hier geldt dat het toezicht niet 100% kan zijn. Immers, in dit geval zouden we bij iedere activiteit continue als toezichthouder aanwezig moeten zijn en alle aspecten moeten controleren. Deze toezichtniveaus worden vastgelegd in een toezichtstrategie (zie operationeel beleid).

We sanctioneren bij overtredingen conform de landelijke handhavingsstrategie (i.c. sanctiestrategie). Deze strategie wordt opgenomen in het operationele beleid en waar wenselijk nader uitgewerkt. Ditzelfde geldt voor de landelijke gedoogstrategie.

4.2 Jaarlijks uitvoeringsprogramma met capaciteitsplan

Een gedetailleerde uitwerking van de omvang / intensiteit van de in te zetten instrumenten om onze doelstellingen te realiseren wordt gemaakt in het jaarlijks uitvoeringsprogramma. De programmabegroting vormt een belangrijk deel van de input voor het uitvoeringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma beschrijven we: welke instrumenten we inzetten om de doelstellingen te realiseren; hoe vaak dit instrument wordt ingezet; hoeveel uren totaal voor de inzet van het instrument nodig zijn. Uit het uitvoeringsprogramma blijken de gevolgen voor de capaciteit. In het uitvoeringsprogramma vindt jaarlijks analyse en bijsturing plaats van aantallen en kentallen op basis van: een analyse van het naleefgedrag op basis van verrichte controles, ingekomen klachten en handhavingsverzoeken op de verschillende beleidsvelden; landelijke prioriteiten en signalen van bijvoorbeeld het Ministerie van I&M; samenwerkingsafspraken; een analyse van bouwprognoses, economische ontwikkelingen en overige factoren die van invloed kunnen zijn op het werkaanbod of de prioriteitsstelling.

4.3 Monitoring en jaarverslag

De uitvoering leidt tot resultaten. In hoeverre deze resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen is object voor monitoring, evaluatie en verantwoording. Op basis van gegevens uit de monitor leggen we verantwoording af in een jaarverslag. Dit jaarverslag is een afzonderlijk document met dezelfde structuur en opzet als het voorliggend omgevings- beleidsplan; gerapporteerd wordt over de doelstellingen. Met dit jaarverslag voldoen we aan de wettelijke plicht om een jaarverslag op te stellen en om de raad jaarlijks te informeren over de realisatie. Het jaarverslag wordt vastgesteld in B&W.

We monitoren op basis van een set van indicatoren. Deze indicatoren zijn afgeleid van de doelstellingen. Monitoring vindt zodoende niet plaats op het niveau van de instrumenten. De reden hiervan is dat het monitoren op instrumentniveau tot een grote registratielast zou leiden en veel indirecte gegevens zou opleveren. De instrumenten dragen immers bij aan het realiseren van de doelstellingen.

De evaluatie op de realisatie van doelstellingen vindt jaarlijks plaats in de jaarverslaglegging. Een jaar vóór het einde van de looptijd van dit beleidsplan voeren we een evaluatie uit naar het functioneren en de doorwerking van dit omgevingsbeleidsplan.

4.4 Samenwerkingsafspraken

Voor de realisatie van onze doelstellingen en de uitvoering van de instrumenten zijn we afhankelijk van een groot aantal interne en externe partners. Denk bijvoorbeeld aan de samenwerking bij vergunningverlening en toezicht en handhaving met de Veiligheidsregio, de Omgevingsdienst (ODA), de provincie, het waterschap, omliggende gemeenten, en de strafrechtelijke partners OM en politie. De wijze waarop deze samenwerking plaatsvindt wordt omschreven in het operationele beleid.